ÇUKUROVA ARAŞTIRMALARI

E-ISSN: 2458-7559

Araştırma Makalesi/Research Article

DOI Number: <http://dx.doi.org/10.29228/cukar.54064>

Sinan, A. S. ve Karaca, K. S. (2021). 2013-2020 yılları arasında IJLA'da yayımlanan Türkçe eğitime yönelik makalelerin çeşitli unsurlar açısından incelenmesi. *Çukurova Araştırmaları*, 7(3), 387-406.

CİLT 7, SAYI 3, KIŞ 2021, s. 387-406

2013-2020 YILLARI ARASINDA IJLA'DA¹ YAYIMLANAN TÜRKÇE EĞİTİMİNE YÖNELİK MAKALELERİN ÇEŞİTLİ UNSURLAR AÇISINDAN İNCELENMESİ^{2 3}

Kıvanç Sinan KARACA⁴

Ahmet Turan SİNAN⁵

Öz

Bilim ve teknolojide yaşanan hızlı ilerlemeler, kişilerin ve toplumun gereksinimlerini büyük ölçüde değiştirir. Bilim ve teknolojiyle birlikte toplumların gereksinimlerinde meydana gelen bu değişimlerin eğitim ve eğitim programlarına yansımaları kaçınılmazdır. Yaşanan bu gelişmeler, kişisel ve sosyal gelişme ile birçok alandaki başarının ön şartı olarak kabul edilen Türkçe eğitiminde de yeniliklere gidilmesini gerekli kılar. Bu gereklilik doğrultusunda Türkçe eğitimindeki gereksinimleri saptayıp bunlara çözümler sunmak, bu çözümlerin eğitim programlarına yansımalarını sağlamak ve eğitim öğretim uygulayıcılarına yol göstermek için bilimsel çalışmalar yayımlanır. Türkçe eğitime yönelik yayımlanan bu bilimsel çalışmaların hem niceliksel boyutunu hem de hangi niteliklere sahip olduğunu saptamanın alandaki araştırmacılar ve eğitim uygulayıcıları için önemli olabileceği düşünülmüştür. Bu çalışmanın amacı 2013-2020 yılları arasında IJLA'da yayımlanmış Türkçe eğitimi alanındaki makaleleri çeşitli değişkenler açısından incelemektir. Makaleler IJLA veri tabanı üzerinden taranmış ve Türkçe olarak yazılmış makaleler seçilmiştir. Seçilen makalelerden bir kısmı araştırma kapsamına uygun olmadığı için incelemenin dışında bırakılmıştır. Yalnızca 88 makale araştırma kapsamına dâhil edilmiştir. Elde edilen verilerin incelenmesinde doküman analizi yöntemi kullanılmıştır. Bu araştırmayla 2013-2020 yılları arasında IJLA'da yayımlanmış Türkçe eğitimiyle ilgili çalışmaların

¹ International Journal of Language Academy; dil, dil bilim, dil öğretimi ve edebiyat gibi alanlarda gerçekleştirilen çalışmaları yayımlayan uluslararası bilimsel bir dergi.

² Bu çalışma; Fırat Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Türkçe ve Sosyal Bilimler Eğitimi Ana Bilim Dalı Türkçe Eğitimi Bilim Dalında Dr. Öğr. Üyesi Ahmet Turan SİNAN danışmanlığında hazırlanan "2013-2020 Yılları Arasında IJLA'da Yayımlanmış Türkçe Eğitime Yönelik Makalelerin Çeşitli Unsurlar Açısından İncelenmesi" başlıklı yüksek lisans seminerinden yararlanılarak oluşturulmuştur.

³ Bu çalışmada; 2020 TR Dizin Dergi Değerlendirme Kriterleri'nin 8. maddesinde belirtilen araştırma ve yayın etiğine uyulmuştur.

⁴ Yüksek Lisans Öğrencisi, Fırat Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, kskksk6223@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-8398-4759>

⁵ Dr. Öğr. Üyesi, Fırat Üniversitesi, Türkçe ve Sosyal Bilimler Eğitimi Bölümü, atsinan@firat.edu.tr, <https://orcid.org/0000-0003-1203-1208>

Article Info/ Makale Bilgisi

Received/Geliş: 03.11.2021

Accepted/Kabul: 11.11.2021

Published/Yayın: 21.12.2021

çoğunlukla öğrenci gelişimiyle ders kitaplarının incelenmesine yönelik olduğu, 1 ya da 2 yazar tarafından oluşturulduğu ve nitel desene göre yapıldığı görülmüştür. Çalışmaların büyük bölümünün okuma ve yazma dil becerileriyle ilgili olduğu, en fazla çalışmanın da 2017 yılında yayımlandığı belirlenmiştir.

Anahtar Kelimeler: IJLA, Türkçe eğitimi ve öğretimi, makale, doküman analizi

THE EXAMINATION OF ARTICLES PUBLISHED BETWEEN 2013-2020 IN IJLA RELATED TO TURKISH EDUCATION IN TERMS OF DIFFERENT FACTORS

Abstract

Rapid advances in science and technology greatly change the needs of individuals and society. It is inevitable that these changes, which occur in the needs of societies together with science and technology, are reflected in education and training programs. These developments necessitate innovations in Turkish education, which is accepted as a prerequisite for personal and social development and success in many fields. In line with this requirement, scientific studies are published in order to determine the needs in Turkish education and to offer solutions to them, to ensure that these solutions are reflected in the education programs and to guide the education and training practitioners. It was thought that it would be important for researchers and educational practitioners in the field to determine both the quantitative dimension and the qualifications of these scientific studies published on Turkish education. The aim of this study is to examine the articles in the field of Turkish education published in IJLA between 2013- 2020 in terms of various variables. The articles were scanned through the IJLA database and the articles written in Turkish were selected. Some of the selected articles were excluded from the review because they were not suitable for the scope of the research. Only 88 articles were included in the research. Document analysis method was used to analyze the obtained data. With this research, it was seen that the studies on Turkish education published in IJLA between 2013- 2020 were mostly aimed at examining textbooks with student development, were created by 1 or 2 authors, and were made according to a qualitative pattern. It was determined that most of the studies were related to reading and writing language skills, the most studies were published in 2017.

Keywords: IJLA, Turkish education and teaching, articles, document-analysis

GİRİŞ

İnsan iletişiminin temelinde dil vardır. İletişimin temeli olan dil; insan hayatında yer alan, onu etkileyen, değiştiren, geliştiren eğitim ve kültür gibi pek çok unsurla sıkı bir ilişki içerisinde. Bu ilişkinin farkında olan bütün gelişmiş ülkeler de kendi eğitim sistemlerini ülkelerinin dili üzerine yapılandırır. Ülkemizde ana dili eğitimi Türkçe dersleriyle gerçekleştirilir. Bu derslerle öğrencilerden temel dil becerileri olan; “dinleme/izleme, konuşma, okuma ve yazma” alanlarında yetkinlik kazanabilmeleri ve ana dillerine hakim olabilmeleri beklenir. Bununla birlikte öğrencilerin dilimizin olanak ve zenginliklerinin farkına varıp Türkçeyi etkili, doğru ve güzel kullanmaları hedeflenir. Bu durum Türkçe eğitiminin; bütüncül ve birbirini tamamlayan nitelikli dinleme/izleme, konuşma, okuma, yazma gibi temel dil becerileriyle bunlara bağlı olarak verilen dil bilgisi yeterliklerinin kazandırılmasını esas alan bir yaklaşımla ele alınması gerekliliğini ortaya çıkarır. Bunun için de Türkçe eğitimi alanında yaşanan sorunları bulup çözmeye, alana yenilik getirmeye yönelik akademik çalışmalar yapılır. Türkçe eğitimi alanında yapılan araştırmaların konu çeşitliliği ve niceliksel boyutu; bu çalışmaları birada görüp incelemeyi, değerlendirmeyi ve bu çalışmalardan çeşitli genellemeler çıkarmayı gerekli kılar. Ayrıca günümüze kadar geçen süre zarfında ülkemizdeki ana dili eğitimi uygulamalarına

bakıldığında öncelikle uygulanan yöntem ve tekniklerle uygulamalara rehberlik eden programların, dil ve ana dili kavramlarının da bilimsel olarak açıklanması gerekir.

Dil ve Ana Dili

Dil, insanoğlunun varoluşundan bu yana insanların birbirini anlayıp anlaşabilmesini sağlamış ve insanlar arasındaki iletişimin en temel kaynağı olmuştur. İnsanı insan yapan, bu yönüyle insanı diğer canlılardan ayıran benzersiz ve biricik bir iletişimin kurulmasını sağlayan en temel araç dildir. Dile iletişim açısından bakılıp dil bu şekilde ele alındığında kodlama ve kod çözme ifadesiyle de tanımlanır (Aksan, 2016, s. 29). Dil bir dizge ve sistemdir. Bu dizge, işaret ettiği nesne ve kavramlarla aralarında doğrudan bir bağlantı bulunmayan ses simgelerinden meydana gelir ve çok karmaşık bir görünüm sergiler (Eker, 2015, s. 4). Dil, her toplumun kendi değer yargılarına göre şekillendirdiği ortak kurallardan oluşmuş çok yönlü ve gelişmiş bir sistemdir. İnsanlar bu sistem sayesinde birbirlerine duygu, düşünce, dilek ve isteklerini iletirler. Onu bir haberleşme vasıtası olarak kullanırlar (Korkmaz, 2019, s. 112).

Dil, konuşucusu olan insanlarla birlikte yaşar ve gelişimini sürdürür. Bu yüzden dil ile ilgili bugüne kadar birçok tanım yapılmış, insanlık var olduğu sürece de yapılacaktır. Dil ile ilgili tanımlar incelendiğinde; onun birkaç tümceyle sınırlandırılmış tanımlarla açıklanamayacağı görülür. Çünkü dil, karmaşık, çok yönlü ve hudutsuz bir varlık olarak insan hayatında kendini gösterir. Bu varlık, geçmişten günümüze insanlığın en mühim ortak paydası konumunda yer alır ve insanları bu ortak noktada buluşturur (Onan, 2012, s. 69). Onların duygularını, düşüncelerini, hayallerini, hislerini, beklentilerini diğer insanlarla paylaşmasına, anlamasına ve anlaşılmasına imkân tanıyıp kendi aralarındaki iletişimi gerçekleştiren en önemli ve kapsamlı araç olma özelliği gösterir.

"Ana dili" tamlamasında "ana" sözcüğünün "dili" sözcüğünü niteleyen bir durum sergilemediği; aksine açıkladığı bilinir ve "ana dili" kavramı buna göre şekil alır. Ana dili, kişinin ailesinden ve içinde yaşadığı topluluktan edindiği dildir (Türkçe Sözlük, 2019, s. 119). İnsanlar, ana dilini yanında doğup büyüdüğü aile ve içinde bulunduğu toplumdan kazanır. İnsanların hem ailesiyle hem de bir üyesi olduğu toplumla gerçekleştirdiği bütün ilişkiler ana dili yoluyla ortaya çıkar. Ana dili, bir kişinin ailesi ve üyesi olduğu toplumla arasındaki güçlü bağı kurar ve bağ sayesinde ana diline ait öğeler o kişinin şuur altına inip yerleşir (Korkmaz, 2019, s. 71). Kişi ana dili yoluyla toplumun bir parçası olur. Çünkü bir toplumun gelenek ve görenekleriyle tüm kültürel öğelerinin taşıyıcısı o toplumun ana dilidir. Ana dili, bir milletin tüm fertlerinde ortak bir düşünce sistemi geliştirir, onların dünyayı ve yaşamı beraber anlamasını sağlar (Sinan, 2006, s. 77).

Dilden etkili bir iletişim aracı olarak yararlanabilmek için temel dil becerilerinin vaktinde, doğru ve uygun bir şekilde edinilmesi gerekir. İnsanların anne karnında başlayan dil edinimi, okul çağında özellikle ana dili eğitimi ve öğretimine yönelik dersleriyle devam ettirilen bir süreçtir. Bu süreç içerisinde gerçekleştirilen dil öğretimi, temel dil becerilerini akla getiren bir kavramdır. Dinleme/izleme, konuşma, okuma, yazma gibi temel dil becerileriyle birlikte dil bilgisi ve sözcüklerin bir araya gelmesi de dilin öğretiminde önemli bir husus olarak düşünülür (Kavruk ve Kurnaz, 2019, s. 3). Dil öğretimi, bilgi yüklenmesinden ziyade temel dil becerilerinin kazandırılmasına yönelik olarak ele alınır. İyi dinleyip etkili konuşma, okuduğunu anlayıp doğru bir şekilde sözlü ya da yazılı olarak ifade edebilme gibi beceriler uygulamalarla ve bolca yapılan etkinliklerle kazandırılır. Kuramsal bilgiler de beceri ve alışkanlık kazandırmaya katkı sağlayacak biçimde ve aşamalı olarak verilir (Hasırcı, Kavcar ve Oğuzkan, 2016, s. 24). Çok yönlü bir süreç olan dil öğretimi, her seviye için dinleme/izleme, konuşma, okuma, yazma ve dil bilgisini içeren etkinliklerle yürütülür (Kavruk ve Kurnaz, 2019, s. 3). Bu etkinliklerle yürütülen dil öğretimi süreci, öğrencinin temel dil becerilerini geliştirmesinin yanında diğer alanlarda gelişmesine ve akademik başarısının artmasına da katkı sağlar (Kavruk ve Kurnaz, 2019, s. 5).

Türkçe Eğitimi ve Öğretimi

Eğitim, bireylerin toplum içinde ve toplumsal yaşamda yer edinmeleri maksadıyla ihtiyaç duydukları bilgi, beceri ve anlayışları edinmelerine, kişiliklerini geliştirmelerine katkı sağlama sürecidir (Türkçe Sözlük, 2019, s. 761). Çok yönlü bir süreç olan eğitim ve öğretimin hedefi, bireylerin yaşamları boyunca gereksinim duydukları bilgi, beceri, tutum ve yaklaşımları onlara kazandırabilmektir (Hursen ve Faslı, 2017, s. 264- 265). Aynı zamanda eğitim, bilginin önemli bir hazine olarak kabul edildiği dünyamızda bir güç olarak görülmektedir. Bilgi çağının anahtarı olarak kabul edilen bu güce de dil yardımıyla ulaşılır. İnsan beyninin hudutsuz bir yeteneği olan dil, öğrenmenin kalbinde yer alır. Bu hudutsuz yetenekle birey öğrenir ve yaşamın bir parçası olarak toplumda yer edinir. Bu sebeptendir ki ülkelerin eğitim sistemlerinde dil öğretimi önemli bir yer tutar. Dile, dilin öğretilmesine ve öğrenilmesine ehemmiyet göstermeyen bir ülke geçmişle olan bağı koparmış ve geleceğe açılan tüm kapılarını kapatmış sayılır (Güneş, 2019, s. 1).

Ülkemizde son dönemlere bakıldığında eğitimin her alanında olduğu gibi dil öğretiminde de dikkat çekici gelişmelerin yaşandığı görülmektedir. Dil ile zihinsel becerileri birlikte geliştirmenin ele alındığı yeni Türkçe öğretim programlarının düzenlenmesi de bu gelişmelere örnek teşkil edecek durumlardan biridir. Ana dili eğitimi kapsamında öğrencilerin Türkçe dersleriyle dinleme/izleme, konuşma, okuma ve yazma becerilerinin geliştirilmesi planlanarak onların dilimizin olanak ve zenginliklerinin farkına varıp Türkçeyi etkili doğru ve güzel kullanmaları hedeflenmektedir. Bu hedefin yanında Türkçe öğretimi denilince sadece dinleme/izleme, konuşma, okuma, yazma gibi dil becerilerinin geliştirilmesi düşünülmemeli; bununla birlikte düşünme, anlama, sıralama, sınıflama, sorgulama, ilişkilendirme, eleştirme, analiz, sentez ve değerlendirme gibi zihinsel yeteneklerin geliştirilmesi de akla gelmelidir. Yani Türkçe öğretim sürecinde öğrencilerin Türkçeyi doğru, güzel ve etkili kullanmalarının yanında iletişim kurma, problem çözme, karar verme, öğrenmeyi yaşam boyu sürdürme gibi onlara hayatlarının her alanında destek sağlayacak bazı yetenekleri geliştirmeleri de hedeflenmektedir (Güneş, 2019, s. 1). Bu durum Türkçe eğitiminin; bütüncül ve birbirini tamamlayan nitelikli dinleme/izleme, konuşma, okuma, yazma gibi temel dil becerileriyle bunlara bağlı olarak verilen dil bilgisi yeterliklerinin kazandırılmasını ve zihinsel becerilerin geliştirilmesini esas alan bir yaklaşımla ele alınması gerekliliğini ortaya çıkarır.

Ülkemizde geçmişten günümüze kadar geçen süre zarfında Türkçe öğretimine yönelik uygulamalara bakıldığında uygulanan yöntem ve tekniklerle uygulamalara rehberlik eden programların da ele anılıp açıklanması önem arz eden bir durum olarak görülür. Bu önemden hareketle Türkçe eğitimindeki ihtiyaçları saptayıp gidermeye yönelik çözümler, yenilikler sunmak, bu yeniliklerin eğitim programlarına yansımaya katkı sağlamak ve eğitim öğretim uygulayıcılarına yol göstermek için düzenli olarak bilimsel çalışmalar yayımlanmaktadır. Benzer amaçlarla IJLA'da da dil ve edebiyat alanına çeşitli katkılar sunulması adına bilimsel çalışmalar düzenli olarak yer almaktadır. Bu noktada 2013-2020 yılları arasında IJLA'da yayımlanmış Türkçe eğitimi alanındaki makalelerin belirlenmesi ve doküman analizi yöntemiyle çeşitli kategori başlıkları altında incelenerek bazı değerlendirmelerde bulunulmasının da faydalı olacağı düşünülmektedir.

Çalışmanın Amacı ve Önemi

Bilim ve teknolojiye yaşanan hızlı ilerlemeler ve değişimler, bireylerin ve toplumun gereksinimlerini de değiştirir. Bireylerin bu ilerlemelere, değişimlere ayak uydurabilmesi ve mevcut gereksinimlerini karşılayabilmesi için kendilerinden beklenen rollerinde de birtakım yeniliklere ve değişimlere gitmeleri gerekir. Bilim ve teknolojiye, bireylerin ve toplumların gereksinimlerinde meydana gelen bu değişimlerin eğitime ve öğretim programlarına yansımaları kaçınılmaz bir sonuçtur. Bu değişim neticeleri, kişisel ve sosyal gelişme ile mesleki becerileri

edinmenin, diğer tüm alanlarda belirli düzeyde yetkinliğe ulaşmanın ön şartı kabul edilen Türkçe eğitiminde de yeniliklere gidilmesini zorunlu kılar. Alanda Türkçe eğitimindeki ihtiyaçları saptayıp gidermeye yönelik çözümler sunmak, bu çözümlerin eğitim programlarına yansımaya katkı sağlamak ve eğitim öğretim uygulayıcılarına yol göstermek için birçok konuda (ders kitabı ve program incelemesi, temel dil becerileri ve buna bağlı olarak dil bilgisi, materyal tasarımı, ölçme ve değerlendirme gibi) bilimsel çalışmalar yapıp yayımlanmaktadır. Türkçe eğitimi alanında yapılan araştırmaların konu çeşitliliği ve niceliksel boyutu; bu çalışmaları birada görüp incelemek, değerlendirmek ve bu çalışmalardan çeşitli genellemeler çıkarmayı gerekli kılmaktadır. Bu çalışmanın amacı; Türkçe eğitimi alanında yazılmış ve 2013-2020 yılları arasında IJLA'da yayımlanmış makaleleri; çeşitli kategori başlıklarını kullanarak inceleyip değerlendirmektir. Bu amaç doğrultusunda doküman analizi yöntemiyle Türkçe eğitimiyle ilgili makaleler; yayın yılı, yazar sayısı, birden fazla çalışmada yer almış yazar bilgileri, makale başlıklarında yer alan kelime sayısı, hedefi, kapsadığı temel dil becerisi, kaynağı ve araştırma yöntemi gibi sekiz ayrı kategoride detaylı olarak analiz edilerek incelenmiş, değerlendirilmiştir. Elde edilen verilerden de bazı sonuçlar çıkarılmıştır. “2013-2020 yılları arasında IJLA'da yayımlanmış Türkçe eğitimi alanındaki makaleler çeşitli değişkenler açısından nasıl bir görünüm sergilemektedir?” sorusu da çalışmanın araştırma problemini oluşturmaktadır. Araştırmanın amacına ve problemine uygun olarak aşağıdaki alt sorulara cevap aranmıştır:

1. 2013-2020 yılları arasında IJLA'da Türkçe eğitimi alanında yayımlanmış makalelerin yıllara göre dağılımı nasıldır?
2. 2013-2020 yılları arasında IJLA'da Türkçe eğitimi alanında yayımlanmış makalelerin yazar sayısına göre dağılımı nasıldır?
3. 2013-2020 yılları arasında IJLA'da Türkçe eğitimi alanında birden çok çalışmada yer almış yazarların dağılımı nasıldır?
4. 2013-2020 yılları arasında IJLA'da Türkçe eğitimi alanında yayımlanmış makalelerin başlıklarında kullanılan kelime sayısına göre dağılımı nasıldır?
5. 2013-2020 yılları arasında IJLA'da Türkçe eğitimi alanında yayımlanmış makalelerin hedeflerine göre dağılımı nasıldır?
6. 2013-2020 yılları arasında IJLA'da Türkçe eğitimi alanında yayımlanmış makalelerin kapsadığı temel dil becerilerine göre dağılımı nasıldır?
7. 2013-2020 yılları arasında IJLA'da Türkçe eğitimi alanında yayımlanmış makalelerin kaynağına göre dağılımı nasıldır?
8. 2013-2020 yılları arasında IJLA'da Türkçe eğitimi alanında yayımlanmış makalelerin araştırma yöntemlerine göre dağılımı nasıldır?

YÖNTEM

Bu bölümde çalışmanın modeli, örnekleme, verilerin toplanması ve analizine ilişkin açıklamalar yapılmıştır.

Araştırma Modeli

Çalışma, nitel araştırma yaklaşımı doğrultusunda doküman incelemesi yöntemi kullanılarak oluşturulmuştur. Nitel araştırmalar, durumların, hadiselerin ve algıların doğal ortamında gerçekçi ve bütüncül şekilde ortaya konması amacıyla gözlem, görüşme, doküman analizi gibi veri toplama yöntemlerinin kullanıldığı ve nitel bir sürecin takip edildiği çalışmalardır (Yıldırım ve Şimşek, 2018, s. 41). Nitel yöntemlerin kullanıldığı çalışmalarda ek bir bilgi kaynağı olarak kullanılabilen ya da tek başına bir araştırma yöntemi olarak da tercih edilebilen doküman incelemesi, araştırmaya konu olan olgular ile ilgili bilgileri muhteva eden yazılı kaynakların

analizini kapsar (Yıldırım ve Şimşek, 2018, s. 189). Bu çalışmada doküman incelemesi yapılırken aşağıdaki aşamalar takip edilmiştir:

Dokümanlara ulaşma: IJLA'da ilgili yıllar arasında Türkçe eğitime yönelik makaleler; Türkçe öğretmeni ve adayları, ortaokul öğrencileri, sınıf öğretmeni ve adayları, ilkokul öğrencileri, Türkçe Öğretim Programı ve her iki kademedeki okutulan Türkçe ders kitapları ölçütleri temel alınarak belirlenmiş ve tam metinleri elde edilmiştir. Elde edilen tam metinler kontrol edilerek araştırmanın amacına ve temel alınan ölçütlere olan uygunluğu saptanmıştır.

Dokümanları anlama: Makaleler tek tek incelenmiş, araştırmacılar tarafından araştırmanın 8 alt sorusu doğrultusunda önceden belirlenen ve bulgular bölümünde sunulacak olan kategoriler altında veriler toplanmıştır.

Verileri analiz etme: Araştırmanın soruları doğrultusunda toplanan veriler araştırmacılar tarafından sekiz ayrı kategoride detaylı olarak analiz edilerek incelenmiş, tablo ve grafiklerle somutlaştırılmıştır.

Verileri kullanma: Tablo ve grafiklerle ifade edilen bulgular yorumlanmış, değerlendirilmiş ve onlardan bazı sonuçlar çıkarılmıştır. Son aşamada ise elde edilen bilgiler bu çalışmada yayımlanmak üzere makale haline getirilmiştir.

Araştırma Evren ve Örneklemi

Bir araştırmacı, yaptığı çalışmada evrenin tümüne ulaşamaz ve araştırmacının ulaşma zorunluluğu da yoktur. Bu durumda araştırmacı evreni yansıtabilecek bir kesit alıp araştırma için gerekli verileri toplayabilir. Araştırmacının ulaşılabilir evren içinden çeşitli yöntemlerle aldığı ve üzerinde incelemeler yaptığı evreni temsil niteliğine sahip kesite örneklem denir (Şen ve Yıldırım, 2019, s. 62). Bu çalışmada araştırma evreni, Türkçe eğitimi alanında yayımlanmış makale çalışmalarının tümü olarak ele alınmıştır. Evren üzerinden evreni temsil etme özelliği gösterebilecek IJLA'nın 2013-2020 yılları arasındaki sayılarında Türkçe öğretmeni ve adayları, ortaokul öğrencileri, sınıf öğretmeni ve adayları, ilkokul öğrencileri, Türkçe Öğretim Programı ve her iki kademedeki okutulan Türkçe ders kitaplarına yönelik yapılmış makalelerin seçilmesi de araştırmanın örneklem boyutunu oluşturmada ölçüt alınmıştır. Araştırmanın örneklemi belirlenirken belli ölçütleri karşılayan ve belli özelliklere sahip, bilgi açısından zengin durumların ele alınmasını sağlayan amaçlı örnekleme türlerinden ölçüt örnekleme yöntemi kullanılmıştır. Amaçlı örnekleme, yapılacak bir araştırmanın, çalışmanın gayesine bağlı olarak derinlemesine araştırma yapmak üzere zengin bilgiler içeren durumların seçilip araştırılmasına imkan taşır (Büyüköztürk, Kılıç Çakmak, Akgün, Karadeniz ve Demirel, 2019, s. 92). Amaçlı örnekleme yöntemlerinden biri olan ölçüt örnekleme yöntemindeki temel anlayış da araştırmacı tarafından belirlenmiş ya da daha önceden hazırlanmış bir dizi ölçütü karşılayan bütün durumların çalışılmasıdır (Şen ve Yıldırım, 2019, s. 79).

Verilerin Toplanması ve Analizi

Araştırmanın hedefine, amacına ve konusuna göre araştırmacılarının kendi geliştirdikleri veya daha önce başkaları tarafından geliştirilmiş olan ve çalışmak istedikleri örneklem üzerinden bilgi, veri toplamalarına imkân veren araçlar veri toplama araçları olarak adlandırılır (Şen ve Yıldırım, 2019, s. 370). Bu çalışmadaki veriler, IJLA'nın 2013-2020 yılları arasındaki 26 sayısında yayımlanmış Türkçe eğitimi konulu 88 makaleden toplanmıştır. Makalelere yönelik seçim yapılırken makale dili İngilizce olarak seçilen 3 çalışma tasnif dışında bırakılmıştır. Bu duruma ilişkin niceliksel bilgi şekil 1'de gösterilmiştir.

Şekil 1. Makalelerin Çalışmaya Alınıp Alınmama Durumlarının Pasta Grafikte Yüzdelik Gösterimi

Söz konusu makaleler; yayın yılı, yazar sayısı, birden fazla çalışmada yer almış yazar bilgileri, makale başlıklarında yer alan kelime sayısı, hedefi, yöneldiği temel dil becerisi, kaynağı ve araştırma yöntemi gibi sekiz ayrı kategoride detaylı olarak analiz edilmiştir. Analiz sonuçları, niceliksel verileri gösterir şekilde tablo ve grafiklerle somutlaştırılmıştır. Elde edilen bulgulardan yola çıkılarak çeşitli değerlendirmeler yapılmış ve bazı sonuçlara ulaşılmıştır.

BULGULAR

Bu çalışmanın ağırlık merkezini; belirli ölçütler kullanılarak seçilmiş 88 makalenin araştırma eğilimlerini belirleyip inceleme, elde edilen bulgulara yönelik bazı değerlendirmelerde bulunma hedefi oluşturmaktadır. Bu çalışmayla Türkçe eğitime yönelik hazırlanmış makalelerden yola çıkılarak bazı sonuçlara ulaşılma amaçlanmıştır.

Tablo 1. Makalelerin Yıllara Göre Dağılımı

Yıl	Frekans	%
2013	2	2,27
2014	16	18,18
2015	13	14,77
2016	7	7,95
2017	21	23,86
2018	4	4,54
2019	8	9,09
2020	17	19,34
Toplam	88	100

Tablo 1 ele alındığında; IJLA'da Türkçe eğitimi alanında yayımlanan makale sayılarında yıllara göre belirgin farklılıkların olduğu görülür. Ayrıca 2017 yılının (f: 21) makale ile en yüksek, 2013 yılının ise (f: 2) makale ile en düşük değeri aldığı sonucuna da ulaşılır. Diğer yıllarda yayımlanan makale sayılarıyla ilgili şunlar söylenebilir; 2014 yılı (f: 16), 2015 yılı (f: 13), 2016 yılı (f: 9), 2018 yılı (f: 4), 2019 yılı (f: 8) ve 2020 yılı (f: 17) makale. Makale sayısının (çalışmaya konu olan makaleler özelinde) 2017 yılında en yüksek değeri göstermesinde; ilgili yılda IJLA'da *Türkçenin Eğitimi-Öğretimi Özel Sayısının* yer almasının da etkili olduğu söylenebilir.

Tablo 2. Makalelerin Yazar Sayısına Göre Dağılımı

Yazar sayısı	Frekans	%
1 yazarlı	34	38,63
2 yazarlı	43	48,86
3 yazarlı	10	11,38
4 yazarlı	-	-

5 yazarlı	1	1,13
Toplam	88	100

Tablo 2 incelendiğinde; 2013-2020 yılları arasında IJLA'da yayımlanan makalelerin yazar sayılarında farklılıklar görülmektedir. 5 yazarlı makale, araştırmacısı en çok olan çalışma olarak dikkat çekmektedir. Ayrıca bu tarihler arasında IJLA'da yayımlanan –çalışma kapsamındaki- makalelere bakıldığında da en yüksek değeri (f: 43) 2 yazarlı çalışma başlığının aldığı görülür. 4 yazarlı makalenin olmaması görülen sonuçlardan bir diğeridir. Makalelerin yazar sayıları hakkında genel olarak şunlar da söylenebilir; 1 yazarlı makale (f: 34), 2 yazarlı makale (f: 43), 3 yazarlı makale (f: 10) ve 5 yazarlı makale ise (f: 1).

Tablo 3. Birden Çok Çalışmada Yer Almış Yazarlara İlişkin Dağılım

Çalışma sayısı	Frekans	%
2 çalışmada yer alan yazarlar	15	78,95
3 çalışmada yer alan yazarlar	2	10,53
4 çalışmada yer alan yazarlar	1	5,26
4'ten fazla çalışmada yer alan yazarlar	1	5,26
Toplam	19	100

Tablo 3 incelendiğinde; en çok değeri (f: 15) 2 çalışmada yer alan yazarlar başlığının aldığı görülür. Ayrıca 3 çalışmada yer alan yazarlar, 4 çalışmada yer alan yazarlar ve 4'ten fazla çalışmada yer alan yazarlar başlıklarının da sırasıyla (f: 2), (f: 1), (f: 1) değerlerini aldıkları görülmektedir. Elde edilen bulgular ışığında ilgili yıllar arasında IJLA'da çoğunlukla farklı yazarlara ait çalışmaların yer aldığı ve aynı yazarlara ait çalışmaların bunlara oranla daha az sayıda olduğu bilgilerine ulaşılır.

Tablo 4. Makalelerin Başlıklarında Yer Alan Kelime Sayılarına İlişkin Dağılım

Başlıkta kullanılan kelime sayısı	Frekans	%
4 ve daha az kelime	1	1,13
5-7 arası kelime	9	10,23
8-10 arası kelime	37	42,05
11-13 arası kelime	32	36,36
14 ve üzeri kelime	9	10,23
Toplam	88	100

Başlık, bir araştırmada okuyucunun karşısına çıkan ilk unsur olduğundan başlıklar oluşturulurken araştırmanın içeriğine en uygun nitelikte ve nicelikte kelimelerin seçilmesi bir araştırma için önem arz eden bir husustur.

Makalelerin başlıklarında kullanılan kelime sayısına ilişkin tablo 4 ele alındığında; en çok değeri 8-10 kelimedenden oluşmuş başlıkların (f: 37); en az değeri ise 4 ve daha az kelimedenden oluşmuş (f: 1) başlıkların aldığı görülür. Makale başlıklarının kelime sayısına ilişkin grafiksel gösterim aşağıda sunulmuştur.

Şekil 2. Başlıkta Yer Alan Kelime Sayısına İlişkin Sütun Grafiği

Tablo 5. Makalelerin Hedefine Göre Dağılımı

Makalenin hedefi	Frekans	%
Öğrenci gelişimi	19	21,59
Öğretmen gelişimi	6	6,82
Öğretmen ve öğrenci gelişimi	3	3,41
Aday öğretmen	15	17,05
Türkçe öğretim programı	6	6,82
Türkçe ders ve çalışma kitapları	19	21,59
Yaklaşım, yöntem ve teknikler	7	7,95
Yaklaşım, yöntem, teknik ve öğrenci	5	5,68
Yaklaşım, yöntem, teknik ve öğretmen	3	3,41
Türkçenin öğretim sorunları	2	2,27
Diğer alanlar	3	3,41
Toplam	88	100

Tablo 5'te görüldüğü gibi 2013-2020 yılları arasında IJLA'da yayımlanan makaleler hedefleri açısından farklılıklar içeren bir görünüm sergilemektedir. Tabloya bakıldığında; en yüksek değeri (f: 19) öğrenci gelişimi ile Türkçe ders ve çalışma kitaplarına yönelik hedeflerin aldığı görülmektedir. Makaleler hedeflerine göre incelendiğinde tablodaki diğer başlıkların da şu şekilde sıralandığı görülür; aday öğretmen (f:15), yaklaşım, yöntem teknik (f:7), öğretmen gelişimi (f:6), Türkçe öğretim programı (f:6), yaklaşım, yöntem, teknik ve öğrenci gelişimi ilişkisi (f:5), yaklaşım, yöntem, teknik ve öğretmen gelişimi ilişkisi (f:3), öğretmen ve öğrenci gelişimi (f:3), diğer alanlar (f:3), Türkçenin öğretim sorunu (f:2).

Tablo 6. Makalelerin İçerdiği Temel Dil Becerilerine Göre Dağılımı

Temel Dil Becerileri	Frekans	%
Dinleme	5	5,68
Konuşma	4	4,55
Okuma	21	23,86
Yazma	20	22,73
Tüm Dil Becerileri	19	21,59
Okuma ve yazma	2	2,30

Dinleme ve okuma	1	1,13
Konuşma ve yazma	1	1,13
Dinleme ve konuşma	1	1,13
Dil bilgisi öğretimi	1	1,13
Diğer konular	13	14,77
Toplam	88	100

1739 sayılı Millî Eğitim Temel Kanununda ifade edilen Türk Millî Eğitiminin Genel Amaçları ve Temel İlkeleri doğrultusunda hazırlanan Türkçe Dersi Öğretim Programı ile öğrencilerin dinleme/izleme, konuşma, okuma ve yazma becerilerinin geliştirilmesi de Türkçe dersinin özel amaçları arasında yer almaktadır. Türkçe Dersi Öğretim Programında yer alan kazanımlar her sınıf düzeyi için dört temel dil becerisi altında gruplandırılmıştır. Kazanımlar dinleme/izleme, konuşma, okuma ve yazma becerilerine göre gruplar haline getirilerek sınıf düzeylerine göre farklı başlıklar altında verilmiştir.

Yukarıdaki bilgiler ışığında tablo 6'ya bakıldığında; 2013-2020 yılları arasında İJLA'da Türkçe eğitimi alanında yazılmış makalelerde temel dil becerilerinin hepsine yönelik çalışmaların olduğu görülmektedir. En çok çalışmanın (f: 21) okuma dil becerisine yönelik yapıp yayımlandığı ve okuma dil becerisine yönelik yapılan çalışmaları sırasıyla yazma dil becerisine yönelik çalışmalarla (f: 20) tüm dil becerilerini kapsayan çalışmaların (f: 19) takip ettiği bilgisine ulaşılmaktadır. Dört temel dil becerisini kendi içerisinde değerlendirdiğimizde ise; dinleme (f: 5) ve konuşma (f: 4) dil becerilerine yönelik çalışmaların yayımlanma sayısının okuma (f: 21) ve yazma (f: 20) dil becerilerine göre oldukça az olduğu da görülen önemli durumlardan biridir. Ayrıca okuma ve yazma (f: 2), dinleme ve okuma (f: 1), konuşma ve yazma (f: 1), dinleme ve konuşma (f: 1) gibi birden fazla dil becerisine yönelik çalışmalarla dil becerileri tasnifi dışında kalan diğer konular başlığı altında yer alan çalışmaların da (f: 13) yapıp yayımlandığı belirlenmiştir.

Türkçe Öğretim Programında dil bilgisi konuları "okuma" dil becerisinin "söz varlığı alt başlığı" ile "yazma" dil becerisi başlığı altında verilmektedir. İJLA'da ilgili tarihler arasında Türkçe eğitimi alanında yayımlanan çalışmalara bakıldığında da tablo 6'da yazma dil becerisi kısmında değerlendirilen 4 çalışma aynı zamanda dil bilgisi başlığıyla da ilişkilendirilebilir. Ayrıca doğrudan dil bilgisine yönelik olarak (f: 1) çalışmanın yer alması da tablo 6'da dil bilgisi öğretimine yönelik başlığı ortaya çıkarmıştır.

Tablo 7. Makalelerin Kaynaklarına Göre Dağılımı

Makalenin Kaynağı	Frekans	%
Sözlü Bildiri	22	24,99
Yüksek Lisans Semineri	1	1,13
Yüksek Lisans Tezi	11	12,52
Doktora Tezi	8	9,09
Özgün Makale	46	52,27
Toplam	88	100

Tablo 7'de yer alan sözlü bildiri bölümü; sözlü bildiri olarak sunulmuş ya da bir sözlü bildirinin genişletilip geliştirilerek düzenlenmiş şekli olan, yüksek lisans semineri bölümü; yüksek lisans seminerinden yararlanılarak oluşturulan, yüksek lisans tezi bölümü; yüksek lisans tezinin bir bölümünden ya da kendisinden üretilen, doktora tezi bölümü; doktora tezinden özetlenmiş, üretilmiş veya doktora tezinin verilerinden yararlanılarak oluşturulan, özgün makale çalışması bölümü ise; akademisyenler ya da akademisyenlerle yüksek lisans, doktora öğrencilerinin birlikte hazırladıkları doğrudan bir makale oluşturma amacı taşıyan çalışmaları ifade etmektedir.

Tablo 7'ye göre makalelerin kaynakları incelendiğinde en yüksek değeri alan özgün makale çalışması (f: 46) kısmında doğrudan bir makale oluşturma amacı taşıyan çalışmaların yer aldığı tespit edilmiştir. Tabloda yer alan diğer başlıkların ise; sırasıyla sözlü bildiri (f: 22), yüksek lisans tezi (f: 11), doktora tezi (f: 8), yüksek lisans semineri (f: 1) değerlerini aldıklarını görülür. Bu dağılımı gösteren şekil 4 aşağıda sunulmuştur.

Şekil 4. Makalelerin Kaynaklarını Gösteren Sütun Grafiği

Tablo 8. Makalelerin Araştırma Yöntemlerine Göre Dağılımı

Araştırma Yöntemi	Frekans	%
Nitel	39	44,32
Nitel	43	48,87
Karma	3	3,5
Alanyazın taraması	1	1,13
Diğer/Belirtilmemiş	2	2,18
Toplam	88	100

Tablo 8 ele alındığında; ilgili yıllar arasında IJLA'da yer alan çalışmalarda en fazla nitel (f: 43) yöntemin tercih edildiği, daha sonra ise tercih edilme sıklığına göre nicel (f: 39), karma (f: 3), alanyazın taraması (f: 1) başlıklarının sıralandığı görülmektedir. Diğer (f: 2) kısmında ise; çalışmalar oluşturulurken takip edilen yollar açıklanmasına rağmen belirgin olarak bir yöntem ismi belirtilmemiştir.

İncelenen çalışmalarda en çok tercih edilen yöntemlerden ikisi durumunda olan nitel ve nicel yaklaşımların kullanım sıklıklarının birbirine yakın olması, karma ve alanyazın taraması çalışmalarının ise bunlara göre çok az tercih edilmesi elde edilen tespitler arasında yer almaktadır. 2013-2020 yılları arasında IJLA'da Türkçe eğitimi alanında yayımlanmış makalelerin araştırma yöntemlerine göre yüzdelik dağılımını gösteren grafik de şekil 5 olarak aşağıda sunulmuştur.

Şekil 5. Makalelerin Yöntemlerinin Yüzdelik Dağılımını Gösteren Pasta Grafiği

SONUÇ

Bilimsel araştırmaların gerçekleştirilme sebebi alandaki bilimsel bir boşluğun fark edilip alana nitelik açısından değerli bir katkının sunulması, kendisinden sonraki çalışmalara ışık tutup onlara bilimsel bir yol açması ve çalışmalardan toplumsal bir fayda elde edilmesi şeklinde açıklanabilir.

Yapılan çalışmayla da gerçekleştirilmek istenen amaç; 2013-2020 yılları arasında IJLA'da yayımlanmış Türkçe eğitimi alanındaki makaleleri çeşitli değişkenler açısından inceleyip bazı değerlendirmelerde bulunabilmektir. IJLA'nın 2013-2020 yılları arasındaki 26 ayrı sayısında yayımlanmış Türkçe eğitimi konulu 88 makale bu çalışmada yer almış ve makalelere yönelik seçim yapılırken makale dili İngilizce olarak seçilen 3 çalışma da tasnif dışında bırakılmıştır. Bu makaleler; yayın yılı, yazar sayısı, birden fazla çalışmada yer almış yazar bilgileri, makale başlıklarında yer alan kelime sayısı, hedefi, kapsadığı temel dil becerisi, kaynağı ve araştırma yöntemi gibi sekiz ayrı kategoride detaylı olarak analiz edilerek incelenmiş ve bunlardan çeşitli sonuçlar çıkarılmıştır.

2013-2020 yılları arasında IJLA'da Türkçe eğitimi alanında yayımlanmış makalelerin yıllara göre dağılımına bakıldığında; ele alınan yıllarda makale sayılarında farklılıklar olduğu ve -çalışmada kullanılan ölçütlere göre- 2017 yılında makale sayısının en yüksek; 2013 yılında ise makale sayısının en düşük değeri aldığı sonuçlarına ulaşılır. 2017 yılında Türkçe eğitimi ile ilgili makale sayısının en yüksek değeri göstermesinde derginin ilgili yılda *Türkçenin Eğitimi-Öğretimi Özel Sayısını* çıkarmasının da etkili olduğu düşünülebilir. Araştırma kapsamındaki diğer yıllar için makale sayılarına bakıldığında; 2014 yılı (f:16), 2015 yılı (f:13), 2016 yılı (f:9), 2018 yılı (f:4), 2019 yılı (f:8) ve 2020 yılı (f:17) şeklinde bir dağılım ortaya çıkmıştır. Çalışmanın bir dergi özelinde yürütüldüğü düşünüldüğünde; Türkçe eğitimi alanında yayımlanan makale sayılarının az olarak nitelendirilemeyeceği sonucu ortaya çıkar. Bu sonucun görülmesinde de güncellenen eğitim programlarının yansımaları izlemek, ders ve çalışma kitaplarının yenilenerek tek bir kitap halinde çıkmasıyla bunların incelenmesini gerekli görmek ihtiyacı olabilir. Dönmez ve Gündoğdu (2016)'un çalışmasında da Türkçe öğretim programında yapılan değişikliklerden sonraki yıllarda makale sayılarında artış olduğu tespit edilmiş ve bu durumun sebebi benzer şekilde değişimlerin neticesini izlemek ihtiyacı olduğu belirtilmiştir.

Makalelerin yazar sayılarının dağılımına yönelik 1 yazarlı makale (f: 34), 2 yazarlı makale (f: 43), 3 yazarlı makale (f: 10) ve 5 yazarlı makale ise (f: 1) değerleri elde edilmiştir. Çalışmada esas alınan tarihlerde IJLA'nın çeşitli sayılarında yer alan makalelere bakıldığında; en çok 1 ve 2 yazarlı makale olduğu ve 4 yazarlı makalenin olmadığı görülmüştür. Makalelerin yazar sayısı başlığının da farklılıklar içeren bir dağılım sergilediği ve ilgili yıllarda en çok 2 yazarlı makalelerin yayımlandığı sonuçlarına ulaşılmıştır. IJLA özelinde ulaşılan bu sonuca benzer sonucu Dönmez ve Gündoğdu (2016)'un Türkçe öğretim programlarına yönelik çalışmasında da görmekteyiz.

88 makaleden sadece 19 tanesinde birden çok çalışmada yer almış yazarların bulunduğu ve en yüksek değeri 2 *çalışmada yer alan yazarlar* başlığının aldığı ve 3 *çalışmada yer alan yazarlar*, 4 *çalışmada yer alan yazarlar*, 4'ten fazla *çalışmada yer alan yazarlar* başlıklarının da sırasıyla (f: 2), (f: 1), (f: 1) değerlerini aldıkları tespit edilmiştir. Geriye kalan 69 makalede ise farklı yazarların yer aldığı tespit edilmiştir. Bu tespit sonucunda da IJLA'nın farklı yazarlar tarafından tercih edildiği bilgisi elde edilmiştir.

IJLA'da yayımlanmış makalelerin başlıklarının çoğunlukla 8-10 arası kelimeden (f: 37) oluştuğu tespit edildiğinden başlıklardaki kelime sayısına ilişkin eğilimin bu yönde olduğu söylenebilir. En az kelimeyle oluşmuş başlığın da 4 kelimeden meydana geldiği görülmüştür. Ayrıca 4 ve daha az kelimeli başlıkların da fazla tercih edilmediği tespit edilmiştir. Dergide ilgili tarihler arasında

yer alan makalelerde 11-13 kelimeli başlıkların da (f: 32) sıklıkla tercih edildiği ulaşılan sonuçlardan bir diğeridir.

Çalışma kapsamındaki yıllarda dergide yer alan makalelerin farklı hedefler doğrultusunda oluşturulduğu tespit edilmiştir. Türkçe eğitime yönelik yayımlanan ilgili makalelerin daha çok öğrenci gelişimi ile Türkçe ders ve çalışma kitaplarını inceleyip çeşitli açılardan değerlendirme hedeflerini taşıdıkları sonucuna ulaşılmıştır. En yüksek değeri (f: 19) öğrenci gelişimi ile Türkçe ders ve çalışma kitaplarını inceleme hedeflerinin alması bu sonucu destekler nitelikte bir tespittir. Varışoğlu, Şahin ve Göktaş (2013)'in çalışmasında da Türkçe eğitimiyle ilgili çalışmaların çoğunlukla dersin öğretim boyutu, kitap inceleme, ilgi/tutum/görüş belirleme olduğu belirtilmiştir. IJLA'da yer alan makaleler özelinde tespit edilen Türkçe ders ve çalışma kitaplarını inceleyip çeşitli açılardan değerlendirme hedefinin 2013'te yayımlanan bir çalışmada da yoğunluk göstermesi, kitap inceleme hedefinin araştırmacılar tarafından sıklıkla konu edildiği sonucunu doğurur.

İncelenen makaleler kapsadığı temel dil becerileri açısından incelendiğinde; en çok okuma dil becerisine (f: 21) yönelik çalışmaların yayımlandığı fakat yazma dil becerisine (f: 20) yönelik çalışmaların sayısının da okuma dil becerisine yakın bir değer aldığı sonucu görülmüştür. Dört temel dil becerisi kendi içerisinde ele alındığında ise; dinleme (f: 5) ve konuşma (f: 4) dil becerilerine yönelik çalışmaların yayımlanma sayısının okuma (f: 21) ve yazma (f: 20) dil becerilerine göre oldukça az olduğu sonucuyla da karşılaşmıştır. Sarıkaya ve Söylemez (2016) de konuşma becerisiyle ilgili yapılan lisansüstü çalışmaları değerlendirdikleri çalışmada bu dil becerisine yönelik çalışmaların az olduğu sonucuna ulaşmıştır.

Makaleleri oluşturan kaynaklara bakıldığında; incelenen makalelerin çoğunda doğrudan bir makale oluşturma amacı taşıyan özgün çalışmaların (f: 46) yer aldığı görülmüştür. İkinci sırada ise; sözlü bildiri sonucunda oluşturulmuş makalelerin (f: 22) yer aldığı belirlenmiştir. Ayrıca makalelerin büyük bir kısmının bir sözlü bildiri (f: 22) ve yüksek lisans tezi (f: 11) sonucunda oluşturulduğu bilgisine de ulaşılmıştır. Bu sonuçlara ek olarak yayımlanan makalelere, doktora tezi (f: 8), yüksek lisans semineri (f: 1) gibi çalışmaların da kaynak teşkil ettiği önemli bir sonuç olarak tespit edilmiştir.

İncelenen çalışmalarda yöntem seçimlerine bakıldığında en fazla nitel (f: 43) ve nicel (f: 39) yöntemlerin tercih edildiği, karma (f: 3) yöntemin çok fazla kullanılmadığı sonuçlarına ulaşılmıştır. Varışoğlu, Şahin ve Göktaş (2013)'in çalışmasında yer alan benzer sonuçlara IJLA özelinde yapılan bu çalışmada da ulaşılmıştır. Ayrıca bazı çalışmaların ise nitel yaklaşımda olmasına rağmen yöntem kısmında nicel yazılmasından kaynaklı kullanılan yöntemi adlandırma hatalarına rastlandığı görülmüştür. Bazı çalışmalar oluşturulurken de takip edilen yollar açıklanmasına rağmen belirgin olarak bir yöntem ismi belirtilmemiştir. Bu durum da yöntem kısmına yönelik eksiklerin olduğu sonucunu ortaya çıkarmıştır.

Çalışmanın bulguları bağlamında şu öneriler geliştirilmiştir:

- Çalışmalarda çoğunlukla nitel ve nicel yöntemlerin kullanıldığı görülmektedir. Karma yönetime yönelik çalışmaların yapılıp yayımlanarak alana farklı açılardan da katkı sağlanabileceği düşünülmektedir.
- İncelenen makalelerin daha çok tek ve iki yazarlı çalışmalar olduğu tespit edilmiştir. Daha fazla araştırmacının birlikte hareket edip deneyim ve bilgi birikimlerini paylaşarak alana daha zengin çalışmalar sunabilecekleri düşünülmektedir.
- Çalışmalar temel dil becerileri yönünden ele alındığında okuma ve yazma becerilerine yönelimin fazla olduğu görülürken dinleme ve konuşma alanlarındaki çalışma eksiklikleri dikkat çekmiştir. Dinleme ve konuşma alanlarına yönelik çalışmaların yapılıp yayımlanması ve alana bu yönde de katkılar sağlanması gerekmektedir.

- Makalelerin kaynakları ele alındığında doğrudan bir makale oluşturma amacıyla akademisyenlerce ortaya konmuş özgün çalışmaların sayısının sözlü bildiri, yüksek lisans semineri ve tezi gibi çalışmaların düzenlenmiş şekillerine göre daha fazla olduğu belirlenmiştir. Yüksek lisans semineri ve tezleriyle doktora tezlerinin yayınlarda daha fazla yer almasının yeni araştırmacıların konu eğilimlerinin ve alana katkılarının ne yönde olduğunu gösterebilir.
- Makaleler hedefleri açısından incelendiğinde; Türkçenin öğretim sorunlarına ilişkin çalışmaların azlığı dikkat çekmektedir. Bu alana yönelik çalışmaların arttırılması başta Türkçe öğretimi olmak üzere birçok alandaki gelişmeleri destekleyecektir.

KAYNAKÇA

- Aksan, D. (2016). *Şiir dili ve Türk şiir dili*. Ankara: Bilgi Yayınevi.
- Kavruk, H. ve Kurnaz, H. (Ed.). (2019). *Türkçe öğretimi*. Ankara: Nobel Yayıncılık.
- Büyüköztürk, Ş., Kılıç Çakmak, E., Akgün, Ö. E., Karadeniz, Ş. ve Demirel, F. (2019). *Bilimsel araştırma yöntemleri*. Ankara: Pegem Akademi.
- Dönmez, B. ve Gündoğdu, K. (2016). 2000-2016 yılları arasında Türkçe öğretim programları alanında yayımlanan makale ve tezlerin analizi. *Uluslararası Türkçe Edebiyat Kültür Eğitim Dergisi*, 5(4), 2109-2125.
- Eker, S. (2015). *Çağdaş Türk dili*. Ankara: Grafiker Yayınları.
- Güneş, F. (2019). *Türkçe öğretimi: Yaklaşımlar ve modeller*. Ankara: Pegem Akademi Yayınları.
- Hasırcı, S., Kavcar, C. ve Oğuzkan, F. (2016). *Türkçe öğretimi: Türkçe ve sınıf öğretmenleri için*. Ankara: Anı Yayıncılık.
- Hursen, Ç. Ve Faslı, F. G. (2017). Investigating the efficiency of scenario based learning and reflective learning approaches in teacher education. *European Journal of Contemporary Education*, 6(2), 264-279.
- Korkmaz, Z. (2019). *Dil bilgis terimleri sözlüğü*. Ankara: Türk Dil Kurumu Yayınları.
- Onan, B. (2012). *Dil eğitiminin temel kavramları*. Ankara: Nobel Yayıncılık.
- Sarıkaya, B. ve Söylemez, Y. (2016, Ekim). *Türkçe eğitimi alanındaki konuşma becerisiyle ilgili yapılan lisansüstü çalışmaların değerlendirilmesi [Öz]*. Uluslararası Sosyal Bilimler Sempozyumunda sunulan bildiri, İbrahim Çeçen Üniversitesi, Ağrı.
- Sinan. A. T. (2006). Ana dili eğitimi üzerine bazı düşünceler. *Fırat Üniversitesi Doğu Anadolu Bölgesi Araştırmaları Dergisi*, 4(2), 75-78.
- Şen, S. ve Yıldırım, İ. (2019). *Eğitimde araştırma yöntemleri*. Ankara: Nobel Yayınları.
- Türkçe sözlük*. (2019). Ankara: Türk Dil Kurumu Yayınları.
- Varışoğlu, B., Şahin, A. ve Göktaş, Y. (2013). Türkçe eğitimi araştırmalarında eğilimler. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri*, 13(3), 1767-1781.
- Yıldırım, A. ve Şimşek, H. (2018). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri*. Ankara: Seçkin Yayıncılık.

Ek -1. Çalışmada Kullanılan Makalelerin Çevrim İçi Künye Bilgisi

- Akçam, A., Türkyılmaz M. (2020). Ortaokul öğrencilerinin Türkçe dersine yönelik tutumlarının çeşitli değişkenler açısından incelenmesi. *International Journal of Language Acedemy*, 8(4), 51-67. doi: <http://dx.doi.org/10.29228/IJLA.45155>
- Akın, E. (2016). Türkçe öğretmen adaylarının eğitsel internet kullanım öz yeterliliklerinin çeşitli değişkenler açısından değerlendirilmesi. *International Journal of Language Acedemy*, 4(1), 348-359. doi: <http://dx.doi.org/10.18033/IJLA.358>
- Akyüz, E. (2013). Türkçe öğretmeni adaylarının okuma durumları ile eşduyumsal (empatik) becerileri arasındaki ilişkinin incelenmesi. *International Journal of Language Acedemy*, 2(2), 81-90. doi: <http://dx.doi.org/10.18033/IJLA.35>
- Altunkaya, H. (2017). İlkokul beşinci sınıf öğrencilerinin okuma kaygıları ile okuduğunu anlama becerileri arasındaki ilişki. *International Journal of Language Acedemy*, 5(3), 106-121. doi: <http://dx.doi.org/10.18033/IJLA.3594>
- Altuntaş, İ. ve Akyüz, E. (2015). Üçüncü ve dördüncü sınıf dinleme eğitiminde karşılaşılan güçlüklerin öğretmen görüşlerine göre belirlenmesi nitel bir çalışma. *International Journal of Language Acedemy*, 3(3), 239-305. doi: <http://dx.doi.org/10.18033/IJLA.274>
- Alver, T. ve Koçer, G. (2020). Türkçe ders kitaplarında karagöz metinlerindeki değerler eğitimi. *International Journal of Language Acedemy*, 8(3), 450-462. doi: <http://dx.doi.org/10.29228/IJLA.43644>
- Alver, M. ve Sancak, Ş. (2015). Noktalama işaretlerinin ilköğretim II. kademe türkçe dersi öğretim programlarına ve ders kitaplarına yansması. *International Journal of Language Acedemy*, 3(1), 374-388. doi: <http://dx.doi.org/10.18033/IJLA.213>
- Ateş, M. (2016). Ortaokul öğrencilerinin dinlediğini anlama becerileri ile sosyo-ekonomik düzeyleri arasındaki ilişkinin incelenmesi. *International Journal of Language Acedemy*, 4(4), 309-317. doi: <http://dx.doi.org/10.18033/IJLA.3456>
- Avcı, A. S. ve İşeri, K. (2014). Yaratıcı yazma etkinliklerinin sekizinci sınıf öğrencilerinin yazma eğilimleri ve yazma kaygılarına etkisi. *International Journal of Language Acedemy*, 2(4), 152-169. doi: <http://dx.doi.org/10.18033/IJLA.144>
- Aydın, İ., Katırcioğlu, N. ve Karaca, A. (2017). 5 ve 6. sınıf öğrencilerinin deyim ve atasözlerini algılama düzeyi üzerine. *International Journal of Language Acedemy*, 5(6), 57-75. doi: <http://dx.doi.org/10.18033/IJLA.3730>
- Ayrancı Bağcı, B. ve Mutlu, H. H. (2017). 2006, 2015 ve 2017 türkçe dersi öğretim programlarının karşılaştırılması. *International Journal of Language Acedemy*, 5(7), 119-130. doi: <http://dx.doi.org/10.18033/IJLA.3793>
- Başar, M. ve Keklik, S. ve Batur Z. (2015). Konuşma becerisine ilişkin bir yöntem önerisi sömet yöntemi. *International Journal of Language Acedemy*, 3(3), 66-82. doi: <http://dx.doi.org/10.18033/IJLA.275>
- Batar, M. ve Aydın, İ. S. (2014). Türkçe öğretmeni adaylarının yazılı anlatım öz yeterlik inançlarının değerlendirilmesi. *International Journal of Language Acedemy*, 2(4), 579-598. doi: <http://dx.doi.org/10.18033/IJLA.106>
- Batur, Z. ve Erkek, G. (2017). İlk ve ortaokul türkçe kitapları: atasözleri. *International Journal of Language Acedemy*, 5(4), 19-32. doi: <http://dx.doi.org/10.18033/IJLA.3701>
- Bulut, K., Açık, F. ve Çiftçi, Ö. (2016). Mikro öğretim tekniğini ile işlenen konuşma eğitimi dersine yönelik türkçe öğretmen adaylarının görüşleri. *International Journal of Language Acedemy*, 4(4), 425-446. doi: <http://dx.doi.org/10.18033/IJLA.3466>
- Bulut, P. ve Akyol, H. (2014). İlköğretim 5. sınıf öğrencileri ve öğretmenlerinin özetleme stratejileri. *International Journal of Language Acedemy*, 2(4), 36-48. doi: <http://dx.doi.org/10.18033/IJLA.165>

- Bulut, K. ve Çiftçi, Ö. (2014). 2006 Türkçe Dersi (6, 7, 8. Sınıflar) Öğretim Programı'nda yer alan yazma kazanımlarının yaratıcı yazmaya uygunluğu. *International Journal of Language Acedemy*, 2(4), 375-384. doi: <http://dx.doi.org/10.18033/IJLA.176>
- Ceran, D. (2015). Türkçe Öğretmeni adaylarının yazdıkları hikâyelerin metnin üst yapı unsurları açısından incelenmesi. *International Journal of Language Acedemy*, 3(4), 204-218. doi: <http://dx.doi.org/10.18033/IJLA.302>
- Ceran, D. (2017). Ortaokul türkçe ders kitapları için metin önerisi manzum nasrettin hoca fıkraları. *International Journal of Language Acedemy*, 5(3), 48-65. doi: <http://dx.doi.org/10.18033/IJLA.3573>
- Ceran, D., Dağ, A., Yıldız, D., Özgül, E. ve Altun K. (2020). 6. sınıf türkçe ders kitabının söz varlığı bakımından incelenmesi. *International Journal of Language Acedemy*, 8(1), 118-130. doi: <http://dx.doi.org/10.29228/IJLA.39831>
- Ceylan, Z., Ercan, A. N. ve Akpınar, Ş. (2017). 5 - 8. sınıf türkçe ders kitaplarındaki bilgi verici metinlerin tema ve tür açısından incelenmesi. *International Journal of Language Acedemy*, 5(6), 296-306. doi: <http://dx.doi.org/10.18033/IJLA.3687>
- Çağ, H. D. (2020). 5. sınıf türkçe ders kitabının öğretmen görüşleri doğrultusunda değerlendirilmesi. *International Journal of Language Acedemy*, 8(4), 82-98. doi: <http://dx.doi.org/10.29228/IJLA.40209>
- Çelebi S. ve Gökçe, B. (2015). Türkçe öğretmeni adaylarının ikna edici konuşmalarında bağdaşıklık ve tutarlılık görünümleri. *International Journal of Language Acedemy*, 3(4), 190-203. doi: <http://dx.doi.org/10.18033/IJLA.334>
- Çevik Ceran, D. (2015). Türkçe öğretmeni adaylarının yazma ile ilgili kavramları anlama düzeyleri ve kavram yanılgıları. *International Journal of Language Acedemy*, 3(3), 149-166. doi: <http://dx.doi.org/10.18033/IJLA.245>
- Çiçekli Koç, G. (2015). Türkçe öğretmeni adaylarının tükenmişlik düzeylerinin incelenmesi (Ege Üniversitesi örneği). *International Journal of Language Acedemy*, 3(2), 151-158. doi: <http://dx.doi.org/10.18033/IJLA.236>
- Çifci, M. ve Kaplan, K. (2018). 5.sınıf Türkçe ders kitabı etkinliklerinde kullanılan görsel materyal türlerinin öğretim programına uygunluğu. *International Journal of Language Acedemy*, 6(5), 183-192. doi: <http://dx.doi.org/10.18033/IJLA.4017>
- Çoşkun, H. (2014). Sınıf ve Türkçe öğretmenlerinin türkçe derslerinde görsel-işitsel materyal kullanma durumları ve bunu etkileyen faktörler. *International Journal of Language Acedemy*, 2(4), 333-347. doi: <http://dx.doi.org/10.18033/IJLA.148>
- Çoşkun, H. (2016). Türkçe öğretmenlerinin Türkçe ders kitaplarındaki metinlerle ilgili görüşleri. *International Journal of Language Acedemy*, 4(4), 355-367. doi: <http://dx.doi.org/10.18033/IJLA.3467>
- Dilidüzgün, Ş. ve Genç, Ş. (2019). Ortaokul Türkçe dersi okuma etkinliklerinin okuma eğitimi kapsamında metindilbilimsel bağlamda değerlendirilmesi. *International Journal of Language Acedemy*, 7(2), 107-126. doi: <http://dx.doi.org/10.18033/IJLA.4146>
- Dinç, A. ve Topçuoğlu Ünal, F. (2020). Türkçe öğretmenlerinin yazma yöntem ve tekniklerini kullanma durumları. *International Journal of Language Acedemy*, 8(3), 373-389. doi: <http://dx.doi.org/10.29228/IJLA.43522>
- Dumanlı Kadızade E. (2014). Aktif öğrenmede bir teknik; metafor uygulaması "Türkçe öğretmen adaylarının Türkçe dersi algıları üzerine". *International Journal of Language Acedemy*, 2(4), 68-85. doi: <http://dx.doi.org/10.18033/IJLA.173>
- Elçi, Z. A. ve Hamzadayı, E. (2020). Yansıtıcı düşünme etkinliklerinin yazma başarısı, tutumu ve kaygısı üzerindeki etkisi. *International Journal of Language Acedemy*, 8(5), 231-242. doi: <http://dx.doi.org/10.29228/IJLA.46386>

- Erdem, İ. ve Kırnık, D. (2017). Metnin ana hatlarını çıkarma stratejisini kullanmanın metnin ana fikrini bulmaya etkisi. *International Journal of Language Acedemy*, 5(2), 193-210. doi: <http://dx.doi.org/10.18033/IJLA.3559>
- Erdoğan, A. ve Gülbahar, B. (2020). Türkçe öğretmenlerinin sınıf yönetimi yeterliklerinin bazı değişkenler açısından incelenmesi. *International Journal of Language Acedemy*, 8(5), 1-19. doi: <http://dx.doi.org/10.29228/IJLA.44418>
- Erdoğan, B., Sürek Aslan, D. ve Topçuoğlu Ünal, F. (2020). Türkçe öğretmenlerinin dinleme yöntem ve tekniklerini kullanma durumları. *International Journal of Language Acedemy*, 8(3), 480-493. doi: <http://dx.doi.org/10.29228/IJLA.43773>
- Göçer, A. (2015). Süreç temelli yazma yaklaşımının grup çalışması tekniğiyle uygulanabilirliği ve etkililiği. *International Journal of Language Acedemy*, 3(2), 14-36. doi: <http://dx.doi.org/10.18033/IJLA.234>
- Gökçe, B. ve Sis, N. (2017). Sekizinci sınıf öğrencilerinin tartışmacı metin yazma becerilerinin çeşitli değişkenler açısından incelenmesi. *International Journal of Language Acedemy*, 5(8), 143-168. doi: <http://dx.doi.org/10.18033/IJLA.3832>
- Gülçiçek Esen, D. ve Yurtseven Yılmaz, H. (2017). İlkokul Türkçe ders kitaplarındaki hece etkinliklerinin öğretmenlerin görüşleri doğrultusunda incelenmesi. *International Journal of Language Acedemy*, 5(6), 188-199. doi: <http://dx.doi.org/10.18033/IJLA.3745>
- Güneş, A. ve Sinan, A. T. (2020). Ortaokul 8. sınıf Türkçe ders kitaplarındaki metinlerin kültürdilbilimsel açıdan incelenmesi. *International Journal of Language Acedemy*, 8(1), 235-259. doi: <http://dx.doi.org/10.29228/IJLA.41551>
- Gürdamar, T. N., Şehirli, A. Ş. ve Topçuoğlu Ünal, F. (2020). Uzaktan eğitim sürecinde kullanılan EBA'da yer alan Türkçe dersi okuma becerisi ile ilgili öğretmen görüşleri. *International Journal of Language Acedemy*, 8(4), 168-186. doi: <http://dx.doi.org/10.29228/IJLA.43952>
- Güven, A. Z., Halat, S. ve Bal, M. (2014). Ortaokul 6. sınıf Türkçe ders kitaplarında yer alan metinlerin metinsellik ölçütleri açısından incelenmesi. *International Journal of Language Acedemy*, 2(3), 208-231. doi: <http://dx.doi.org/10.18033/IJLA.109>
- Güven, A. Z. (2015). Türkçe öğretmenlerinin eğitim teknolojilerini kullanabilme yeterlilikleri. *International Journal of Language Acedemy*, 3(4), 99-114. doi: <http://dx.doi.org/10.18033/IJLA.335>
- Güven, A. Z., Özbilen, U. ve Banaz, E. (2020). Ortaokul 7. Ve 8. sınıf öğrencilerinin metinlere yönelik okuma motivasyonları. *International Journal of Language Acedemy*, 8(3), 240-247. doi: <http://dx.doi.org/10.29228/IJLA.43206>
- Güven, M. (2020). Eğitim bilim alanı ve Türkçe bilim alanı bağlamında türkçenin öğretim sorunlarına güncel ve edimsel yaklaşımlar. *International Journal of Language Acedemy*, 8(3), 63-84. doi: <http://dx.doi.org/10.29228/IJLA.42117>
- Işıksalan, S. N. (2020). Türkçe öğretmen adaylarının duygusal zekâ özelliklerinin okuma alışkanlığı açısından incelenmesi. *International Journal of Language Acedemy*, 8(4), 313-323. doi: <http://dx.doi.org/10.29228/IJLA.45971>
- İşeri, K. ve Baştuğ, M. (2016). Yeni Türkçe dersi öğretim programının değerlendirilmesi. *International Journal of Language Acedemy*, 4(4), 17-35. doi: <http://dx.doi.org/10.18033/IJLA.428>
- Karakaya, N. (2019). Ortaokul öğrencilerinde şiir algısının lirik, epik ve dramatik şiir türleri açısından değerlendirilmesi. *International Journal of Language Acedemy*, 7(2), 66-79. doi: <http://dx.doi.org/10.18033/IJLA.4136>
- Karakoç Öztürk, B. (2014). Türkçe öğretmenlerinin yazma eğitime ve öğrencilerin öykü yazma becerilerine ilişkin görüşleri. *International Journal of Language Acedemy*, 2(4), 170-194. doi: <http://dx.doi.org/10.18033/IJLA.149>

- Karakoç Öztürk, B. (2017). Okuma becerisinin geliştirilmesi sürecinin Türkçe dersi öğretim programı doğrultusunda incelenmesi. *International Journal of Language Acedemy*, 5(6), 132-150. doi: <http://dx.doi.org/10.18033/IJLA.3735>
- Karakuş, N. ve Baki, Y. (2014). Türkçe öğretmeni adaylarının kitap okuma alışkanlıklarının çeşitli değişkenler açısından incelenmesi. *International Journal of Language Acedemy*, 2(3), 74-87. doi: <http://dx.doi.org/10.18033/IJLA.110>
- Karatay, H. Ve İpek, O. (2017). Yazım öğretimi ve yöntemleri. *International Journal of Language Acedemy*, 5(3), 329-347. doi: <http://dx.doi.org/10.18033/IJLA.3605>
- Karatay, H. ve İpek, O. (2017). Türkçe dersi kitaplarında yazım öğretimi ve sözcüklerin doğru yazımına yönelik etkinlik önerileri. *International Journal of Language Acedemy*, 5(8), 246-263. doi: <http://dx.doi.org/10.18033/IJLA.3840>
- Kardaş, M. N. (2017). Türkçe öğretmenlerinin medya okuryazarlığı eğitimi vermekteki yeterlikleri üzerine bir araştırma. *International Journal of Language Acedemy*, 5(6), 366-56. doi: <http://dx.doi.org/10.18033/IJLA.3736>
- Katrancı, M. (2015). İlkokul dördüncü sınıf öğrencilerinin kitap okuma motivasyonu ve yazma motivasyonlarının incelenmesi. *International Journal of Language Acedemy*, 3(1), 57-72. doi: <http://dx.doi.org/10.18033/IJLA.196>
- Kavruk, H. ve Yıldırım, N. (2020). Türkçe 8. sınıf ders kitabında yer alan metinler üzerine bir inceleme. *International Journal of Language Acedemy*, 8(1), 131-150. doi: <http://dx.doi.org/10.29228/IJLA.39919>
- Kemiksiz, Ö. (2017). Metnin Türkçe çalışma kitaplarındaki etkinliklerin okuduğu dinlediği metni anlama ve çözümleme kazanımlarıyla örtüşme düzeyi. *International Journal of Language Acedemy*, 5(2), 285-302. doi: <http://dx.doi.org/10.18033/IJLA.3564>
- Kevser, A. ve Kavruk, H. (2018). Bağlam temelli okuma faaliyetlerinin 5. sınıf öğrencilerinin kavram gelişimleri üzerindeki etkisine yönelik bir değerlendirme. *International Journal of Language Acedemy*, 6(2), 502-521. doi: <http://dx.doi.org/10.18033/IJLA.3955>
- Kırbaş A. (2015). Türkçe öğretiminde işbirliğine dayalı öğrenme yönteminin uygulanışında karşılaşılan sorunlar. *International Journal of Language Acedemy*, 3(4), 115-128. doi: <http://dx.doi.org/10.18033/IJLA.292>
- Lüle Mert, E. (2017). 8. sınıf türkçe ders ve çalışma kitaplarının üst düzey bilişsel becerileri geliştirme yeterliliği. *International Journal of Language Acedemy*, 5(3), 295-305. doi: <http://dx.doi.org/10.18033/IJLA.3578>
- Lüle Mert, E. (2018). Türkçe ders kitaplarındaki metinlerin okunabilirlikleri. *International Journal of Language Acedemy*, 6(1), 184-198. doi: <http://dx.doi.org/10.18033/IJLA.3866>
- Maden, S., Maden, A. ve Demir, R. (2017). Türkçe ders kitaplarındaki söz varlığının öğrenci etkinliklerine yansması. *International Journal of Language Acedemy*, 5(3), 235-251. doi: <http://dx.doi.org/10.18033/IJLA.3511>
- Mermi, F. ve Güvey Aktay, E. (2020). İlkokul öğrencilerinin dinleme ve konuşma becerilerine ilişkin metaforik algıları. *International Journal of Language Acedemy*, 8(3), 143-158. doi: <http://dx.doi.org/10.29228/IJLA.42690>
- Mesut G. ve Kaya, İ. (2017). İlköğretim Türkçe öğretmenlerinin erken yaşta yabancı dil öğretiminin ana dil eğitimine etkileri. *International Journal of Language Acedemy*, 5(4), 1-18. doi: <http://dx.doi.org/10.18033/IJLA.3712>
- Mete, G. (2017). Ortaokul Türkçe dil bilgisi öğretimine ilişkin öğretmen görüşleri. *International Journal of Language Acedemy*, 5(3), 306-328. doi: <http://dx.doi.org/10.18033/IJLA.3604>
- Müldür, M. ve Çevik, A. (2014). Türkçe eğitiminde aktif öğrenme etkinliklerinden yararlanma. *International Journal of Language Acedemy*, 2(4), 504-528. doi: <http://dx.doi.org/10.18033/IJLA.166>

- Özbay, M. ve Tağa, T. (2014). Bilişsel stratejilerin okuma eğitiminde uygulanması. *International Journal of Language Acedemy*, 2(4), 1-22. doi: <http://dx.doi.org/10.18033/IJLA.158>
- Özçakmak, H. (2014). Türkçe öğretmen adaylarının dinlediğini özetleme konusunda yaşadıkları sorunlar. *International Journal of Language Acedemy*, 2(4), 487-503. doi: <http://dx.doi.org/10.18033/IJLA.161>
- Özdoğan, Ü., Sarıçam, İ. ve Topçuoğlu Ünal, F. (2019). Ortaokul Türkçe öğretmenlerinin konuşma yöntem ve tekniklerini kullanma durumları. *International Journal of Language Acedemy*, 7(4), 327-341. doi: <http://dx.doi.org/10.29228/IJLA.37385>
- Sarıkaya, B. ve Şakiroğlu, Y. (2019). Türkçe Öğretmeni adaylarının empati düzeyleri ile iletişim becerileri arasındaki ilişki. *International Journal of Language Acedemy*, 7(1), 168-182. doi: <http://dx.doi.org/10.18033/IJLA.4099>
- Sayın, A. ve Takıl, N. B. (2017). Türkçe öğretmen adaylarının 15 yaş grubu öğrencilerin okuma becerilerine yönelik görüşleri. *International Journal of Language Acedemy*, 5(2), 266-284. doi: <http://dx.doi.org/10.18033/IJLA.3561>
- Sinan, A. T. ve Demir, S. (2015). Türkçe öğretmen adaylarının sözlük ve sözlük kullanımına ilişkin görüşleri. *International Journal of Language Acedemy*, 3(3), 184-200. doi: <http://dx.doi.org/10.18033/IJLA.248>
- Sis, N. ve Bahşi, N. (2016). Altıncı sınıf öğrencilerinin öykü tamamlama becerileri. *International Journal of Language Acedemy*, 4(4), 1-16. doi: <http://dx.doi.org/10.18033/IJLA.441>
- Süğümlü, Ü. (2017). Yazma becerisinde öğrenci özerkliğinin yazmaya yönelik tutum ve motivasyonla ilişkisi: Bir eylem araştırması. *International Journal of Language Acedemy*, 5(7), 383-422. doi: <http://dx.doi.org/10.18033/IJLA.3783>
- Şahin, C. ve Temizyürek, F. (2019). ortaokul öğrencilerinin dinlediğini anlama düzeyleri ile akademik başarıları arasındaki ilişki. *International Journal of Language Acedemy*, 7(3), 132-148. doi: <http://dx.doi.org/10.29228/IJLA.29171>
- Şen, E. ve Turhan, H. (2013). Ortaokul Türkçe dersi öğrenci çalışma kitaplarında yer alan günlük yaşama ilişkin etkinlikler üzerine bir inceleme. *International Journal of Language Acedemy*, 1(1), 55-70. doi: <http://dx.doi.org/10.18033/IJLA.25>
- Şengül, M. (2014). Türkçe öğretmenlerinin yazma öğrenme alanına ilişkin öğretim ve ölçme-değerlendirme yeterlikleri. *International Journal of Language Acedemy*, 2(4), 348-374. doi: <http://dx.doi.org/10.18033/IJLA.175>
- Şimşek, Ş. (2017). 8. sınıf Türkçe ders kitaplarındaki metinlerin olumlu mesajlar yönünden incelenmesi. *International Journal of Language Acedemy*, 5(7), 300-311. doi: <http://dx.doi.org/10.18033/IJLA.3786>
- Taşkaya, S. M. (2014). Türkçe öğretimi dersinin işlenişine ilişkin sınıf öğretmenliği öğrencilerinin görüşleri. *International Journal of Language Acedemy*, 2(3), 319-336. doi: <http://dx.doi.org/10.18033/IJLA.131>
- Tayfa, H. ve Topçuoğlu Ünal, F. (2019). Etkileşimli tahtanın Türkçe dersinde kullanımının ortaokul öğrencilerinin akademik başarı ve tutumlarına etkisi. *International Journal of Language Acedemy*, 7(1), 19-38. doi: <http://dx.doi.org/10.18033/IJLA.4080>
- Temizyürek, F. ve İnce, V. (2019). Okuma becerileri dersi kazanımları ile PISA okuma becerilerine ait düzeylerin içerik açısından incelenmesi. *International Journal of Language Acedemy*, 7(3), 157-166. doi: <http://dx.doi.org/10.29228/IJLA.25823>
- Türkben, T. (2018). Etkileşimsel okuma modelini temel alan Türkçe öğretiminin öğrencilerin bilişsel farkındalık becerileri üzerine etkisi. *International Journal of Language Acedemy*, 6(1), 120-147. doi: <http://dx.doi.org/10.18033/IJLA.3868>

- Türkben, T. ve Temizyürek, F. (2020). Türkçe öğretiminde yazınsal nitelikli metinlerin önemi bir olgubilim çalışması. *International Journal of Language Acedemy*, 8(3), 1-15. doi: <http://dx.doi.org/10.29228/IJLA.40166>
- Uçgun, D. (2014). 8.sınıf öğrencilerinin okur öz yeterliklerinin incelenmesi. *International Journal of Language Acedemy*, 1(1), 38-47. doi: <http://dx.doi.org/10.18033/IJLA.90>
- Uslu Üstten, A. (2014). Ortaokul öğrencilerinin yazma çalışmalarında kullandıkları kelimelerin türleri üzerine bir değerlendirme. *International Journal of Language Acedemy*, 2(3), 232-242. doi: <http://dx.doi.org/10.18033/IJLA.130>
- Ünveren, D. ve Gündüz, M. (2020). Türkçe dersinde değer eğitimi bağlamında kullanılan mevlana'nın sözlerini ilkökul öğrencilerinin anlama düzeyi. *International Journal of Language Acedemy*, 8(1), 1-15. doi: <http://dx.doi.org/10.29228/IJLA.40503>
- Yıldız, D. (2015). Harmanlanmış öğrenme ve doğrudan öğretim yaklaşımlarının karşılaştırılması deneme yazma örneği. *International Journal of Language Acedemy*, 3(3), 201-219. doi: <http://dx.doi.org/10.18033/IJLA.268>
- Yıldız, B., Üredi, L. ve Akbaşlı, S. (2016). Birinci sınıf Türkçe öğretim programı ve bitişik eğik el yazısına ilişkin öğretmen görüşleri. *International Journal of Language Acedemy*, 4(2), 174-192. doi: <http://dx.doi.org/10.18033/IJLA.377>
- Yiğit, A. ve Topçuoğlu Ünal, F. (2019). Şarkılarla noktalama işareti öğretme etkinliğinin 8. sınıf öğrencilerinin noktalama işaretlerini kullanma becerileri üzerine etkisi. *International Journal of Language Acedemy*, 7(1), 139-154. doi: <http://dx.doi.org/10.18033/IJLA.4093>